ENTE PARCO NATURALE REGIONALE SIRENTE VELINO

DETERMINAZIONE n 240 del Reg del 23/09/2022

OGGETTO: richiesta parere legale su - Avv. Paolini Franco- Impegno di spesa e liquidazione

IL DIRETTORE

VISTO il D.Lgs 50/2016;
VISTA la L.R. n° 42/2011 e s.m.i.;
VISTO lo Statuto dell'Ente;

RICHIAMATA la Determinazione Direttoriale n. 345 del 29/12/2021 con la quale veniva rinnovato il servizio di consulenza giuridico/amministrativa alla Dott. ssa Mery Sorrentino;

PREMESSO che:
- in data 9 dicembre 2010 veniva sottoscritta una convenzione tra l'Ente Parco e il Signor xxxxx + altri con la quale il xxxxx si impegnava, a realizzare una serie di interventi a favore dell'Ente Parco una volta ottenuta volta l'adesione dell'Ente ad un progetto plano-volumetrico convenzionato dal Comune di Rocca di Mezzo;
-tra le medesime parti è insorta controversia (con procedimento presso il Tribunale di L'Aquila – definito con dichiarazione di incompetenza a conoscere la controversia con sentenza n. 550/2017 del 29.08.2017 e indicazione a risolvere la stessa tramite arbitrato;
- con Determinazioni Commissariali n. 162/2019 e 175/2019 e 39/2020 si affidava l'incarico per la difesa e la rappresentanza dell'Ente all'avv Paolini Franco;
- il procedimento arbitrale si è concluso con lodo arbitrale del 16.06.2021, munito di formula esecutiva in data 5.10.2021;
- con Determinazione Direttoriale n. 334 del 21/12/2021, avendo avuto esito negativo la notifica di esecuzione alla controparte ad adempiere a quanto disposto dal lodo arbitrale è stato conferito incarico legale per il recupero coattivo delle somme;

PRESO ATTO che il xxxxxx per il tramite del proprio legale difensore avanzava all'ente proposta di addivenire ad un accordo transattivo;

RILEVATO che si rende necessario acquisire un parere legale al fine di assumere le determinazioni più appropriate e congruenti rispetto alla situazione venutasi a creare, tali da garantire la tutela degli interessi di questo Ente;

ATTESO CHE in data 18 aprile 2016 con Decreto Legislativo n. 50 "Codice dei contratti pubblici" è stato introdotto il nuovo apparato normativo anche in materia di incarichi agli avvocati da parte delle pubbliche amministrazioni;

RICHIAMATO l'art. 17, comma 1, lettera d) del D.Lgs. n. 50/2016 il quale prevede che le disposizioni del codice degli appalti "non si applicano agli appalti concernenti uno qualsiasi dei seguenti servizi legali: 1) rappresentanza legale di un cliente da parte di un avvocato ai sensi dell'articolo 1 della legge 9 febbraio 1982, n. 31, e successive modificazioni; 1.1) in un arbitrato o in una conciliazione ; 1.2) in procedimenti giudiziari dinanzi a organi giurisdizionali o autorità pubbliche di uno Stato membro dell'Unione europea o un Paese terzo o dinanzi a organi giurisdizionali o istituzioni internazionali; 2) consulenza legale fornita in preparazione di uno dei procedimenti di cui al punto 1), o qualora vi sia un indizio concreto e una probabilità elevata che la questione su cui verte la consulenza divenga oggetto del procedimento, sempre che la consulenza sia fornita da un avvocato ai sensi dell'articolo 1 della legge 9 febbraio 1982, n. 31, e successive modificazioni; designati per legge per svolgere

specifici compiti sotto la vigilanza di detti organi giurisdizionali; 3) altri servizi legali che sono connessi, anche occasionalmente, all'esercizio dei pubblici poteri;

CONSIDERATO CHE:
- l'affidamento di tali servizi legali avviene, comunque "nel rispetto dei principi di economicità, efficacia, imparzialità, parità di trattamento, trasparenza, proporzionalità, pubblicità," in base al chiaro disposto dell'art. 4 del D.Lgs. n. 50/2016 (disposizioni modificati dal D.Lgs. 56- 2017 in vigore dal 20.5.2017) che si applica a tutti i contratti esclusi in tutto o in parte dall'applicazione puntuale del codice stesso;

RICHIAMATO, altresì:
- il regolamento per il conferimento degli incarichi legali per la consulenza e/o rappresentanza in giudizio dell'Ente Parco Sirente Velino approvato con Delibera del Commissario Regionale n. 1/2019;
- la short list di avvocati esterni cui poter conferire incarichi di rappresentanza e difesa in giudizio dell'Ente Parco Sirente Velino approvata con delibera del Commissario Regionale n. 2 del 15/01/2020;

VERIFICATO che l'Avv. Paolini Franco risulta iscritto nella short list approvata dall'Ente, e che l'incarico in oggetto può definirsi consequenziale e complementare (art 4 del Regolamento) all'incarico precedentemente conferito e che nondimeno, il legale ben conosce l'oggetto del giudizio;

VISTE E RICHIAMATE le Linee Guida n. 12 dell'A.N.A.C. in materia di affidamenti di appalti legali e di incarichi agli avvocati dalle Pubbliche Amministrazioni, approvate con Delibera n. 907 del 24 ottobre 2018, in cui l'A.N.A.C. premette che l'incarico legale conferito *ad hoc* costituisce un contratto d'opera professionale, consistendo nella trattazione della singola controversia o questione, ed è sottoposto al regime di cui all'articolo 17 del D.lgs. n. 50/2016 (contratti esclusi);

RICHIAMATO in particolare il punto 3.1.4.1 "Nei casi di consequenzialita' tra incarichi (come in occasione dei diversi gradi di giudizio) o di complementarieta' con altri incarichi attinenti alla medesima materia oggetto del servizio legale in affidamento, che siano stati positivamente conclusi, l'affidamento diretto al medesimo professionista puo' rispondere ai principi di efficienza ed efficacia e, quindi, al migliore soddisfacimento dell'interesse pubblico";

RITENUTO opportuno, per assicurare continuità nella rappresentanza dell'Ente, richiedere all'avv. Paolini Franco, la formulazione di un parere sulla convenienza per l'ente di addivenire ad una transazione con il sig xxxx;

VISTO che:
- con nota n. 2263 del 15/09/2022 è stata inviata richiesta di preventivo all'avv Paolini Franco;
-in data 23/09/2022 ns prot 2354 l'avv Paolini Franco ha rimesso il preventivo di spesa pari ad € 1.400,76 omnicomprensivi di oneri;

VERIFICATA la disponibilità delle somme al cap 410 del bilancio corrente;

ACCERTATO che il preventivo pari a € 1.400,76 omnicomprensivi di Iva, cpa e spese, è stato formulato utilizzando quale parametro indicativo quello contenuto nelle tabelle professionali per la liquidazione delle spese di lite da parte dell'organo giurisdizionale, approvate con Decreto Ministeriale n. 55 del 10.03.2014, tenendo conto del valore minimo di liquidazione per ciascuno scaglione di riferimento;

RITENUTO il prezzo offerto congruo ed economicamente vantaggioso stante la natura della consulenza richiesta e dato atto che lo stesso è stato formulato applicando uno sconto del 20% rispetto al valore minimo di liquidazione come da Regolamento dell'Ente;

SENTITA l'incaricata per la consulenza giuridica, la quale si è espressa favorevolmente;

DATO ATTO che il Direttore apponendo in calce la propria firma ha attestato la regolarità del presente atto sotto il profilo tecnico e amministrativo e contabile;

VISTO lo schema di disciplinare approvato con Delibera Commissariale n. 1 del 26/02/2019;

RITENUTO di dover procedere in merito;

DETERMINA

1. di considerare la premessa parte integrante e sostanziale del presente atto;

2. di affidare all'Avv Paolini Franco, l'incarico di rimettere all'ente un parere sull'accordo transattivo richiesto dal sig. xxxxx che tenga conto in modo preminente degli interessi dell'ente;

3. di impegnare a favore dell'Avv Paolini Franco la somma di € 1.400,76 sul cap 410 del corrente bilancio;

4. di trasmettere il presente atto all'ufficio ragioneria per quanto di competenza;

5. di dare mandato agli uffici competenti di pubblicare il presente atto sul sito dell'Ente ai sensi del D.Lgs 14/07/2013 n. 33.

L'Estensore F.to (dott.ssa Gina D'Amore) "firma autografa sostituita dall'indicazione a stampa ai sensi dell'art. 3, co. 2, D. Lgs. 39/93"	II Direttore (dott. Igino Chiuchiarelli) Firmato digitalmente da **IGINO CHIUCHIARELLI**